

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 01 czerwca 2021r.

DO.8361.49.2021

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Reginie Adamowskiej

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

Sklep Spożywczo-Przemysłowy Regina Adamowska,

karę pieniężną w wysokości **1 000 zł** (słownie: tysiąc złotych), z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy sklepie spożywczo-przemysłowym przy Placu Tysiąclecia nr 8 w Czerwinie, zakwestionowano 31 asortymentów, przy których nie uwidoczniiono cen jednostkowych. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jak również § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 30.03-12.04.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Ostrołęce, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Reginy Adamowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Sklep Spożywczo-Przemysłowy Regina Adamowska, w należącym do przedsiębiorcy sklepie spożywczo-przemysłowym przy Placu Tysiąclecia nr 8 w Czerwinie.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono i oceniono 100 asortymentów, z których zakwestionowano 31, tj.:

1. Ryż parboiled Polgreen 400 g,
2. Kasza gryczana prażona Polgreen 400 g,
3. Makaron babci Gosi Artex 2 jajeczny 400 g,
4. Przyprawa curry orientalna Prymat 20 g,
5. Imbir mielony Prymat 15 g,
6. Cynamon mielony Prymat 15 g,
7. Amoniak Interjarek 30 g,
8. Kwas cytrynowy spożywczy Cykoria 20 g,



9. Proszek do pieczenia Delecta 30 g,
10. Żelatyna Delecta 50 g,
11. Galaretka o smaku truskawkowym Emix 79 g,
12. Kisiel smak truskawkowy Delecta 58 g,
13. Budyń smak śmietankowy Delecta 64 g,
14. Saletra potasowa Agroexim 30 g,
15. Przyprawa do mięsa mielonego Prymat 20 g,
16. Cukier waniliowy Delecta 30 g,
17. Pieprz ziołowy Cykoria 20 g,
18. Przyprawa Kucharek Prymat 500 g,
19. Przyprawa Kucharek Prymat 200 g,
20. Paluszki Junior Lajkonik 180 g,
21. Paluszki beskidzkie Aksam 300 g,
22. Musztarda sarepska delikatesowa Roleski 175 g,
23. Musztarda stołowa BONA 190 g,
24. Chrzan delikatesowy MOSSO 170 g,
25. Chrzan śmietankowy MOSSO 180 g,
26. Kasza Inka klasyczna 150 g,
27. Przyprawa Vegeta Podravka 200 g,
28. Napój Helena czarna porzeczką 1,75 l,
29. Napój Tymbark jabłko-wiśnia 2 l,
30. Napój Kubuś truskawka 1,5 l,
31. Napój Tymbark mięta 2 l.

W miejscu sprzedaży detalicznej, w odniesieniu do ww. towarów nie uwidoczono cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją określoną w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cena jednostkowa, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, to cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości lub kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedsiębiorca Regina Adamowska, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Sklep Spożywczo-Przemysłowy Regina Adamowska, poprzez niewidocznienie cen jednostkowych przy 31 asortymentach w sklepie spożywczo-przemysłowym przy Placu Tysiąclecia nr 8 w Czerwinie, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W tym stanie rzeczy 04.05.2021r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w oświadczeniu z dnia 15.05.2021r. poinformowała, że po przeprowadzeniu kontroli natychmiast zostały uwidocznione ceny jednostkowe wszystkich produktów, u których zostały stwierdzone nieprawidłowości. Na potwierdzenie powyższego strona przesłała zdjęcia uwidaczniające ceny jednostkowe i dodatkowo oświadczyła, że na bieżąco wykonuje wyliczanie cen jednostkowych i pilnuje ich uwidaczniania. Nadto przedstawiła informacje o danych dochodowych za rok 2020.

Odnosząc się do oświadczenia strony, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej informuje, że zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przekazana informacja o osiągniętym w roku poprzednim przychodzie, obok stopnia naruszenia obowiązków oraz dotychczasowej działalności przedsiębiorcy, brana jest pod uwagę przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków

W toku kontroli w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 100 asortymentów, z których zakwestionowano 31, przy których nie uwidoczniono cen jednostkowych. Nieprawidłowości naruszają obowiązek określony w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jak również § 4 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Należy zauważyć, że nieprawidłowości dotyczyły nieprzeważającej ilości poddanych ocenie towarów, tym niemniej brak uwidocznienia cen jednostkowych utrudniał konsumentom ich poznanie jak też porównanie cen towarów. Powyższa okoliczność mogła wpłynąć na podjęcie niewłaściwej decyzji o zakupie i naruszyć interes ekonomiczny konsumenta. Przedsiębiorca poinformował o usunięciu nieprawidłowości.

Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy

W oparciu o informacje z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ustalono, że przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności 29.08.1987r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy

Przedsiębiorca przekazał informacje o wysokości osiągniętego w roku poprzednim przychodu i dochodzie.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Mimo usunięcia nieprawidłowości w toku kontroli, w ocenie organu w prowadzonym postępowaniu administracyjnym nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Strona zaprzestała naruszenia prawa, jednakże waga naruszenia nie może zostać uznana za znikomą. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Reginie Adamowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Sklep Spożywczo-Przemysłowy Regina Adamowska, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1 000 zł.

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Regina Adamowska, ██████████ Czerwin
2. a/a.